合肥市第一中学长江路校区维修改造项目
设计招标文件补疑 2
项目编号：2024BFFBZ00618

一、招标文件修改内容：

1.招标文件合同附件 6 设计费明细及支付方式中设计费总额(暂定价)和工程设计基本服务费用：暂定总价金额修改为：243.61 万元。

2.招标文件第三章评标办法中商务及技术文件详细评审标准“机械车库”修改为：

设计方案	10 分	投标人需充分调研现状，做好对现状校园记忆元素的保护和利用，结合各类设计元素的运用进行校园文化设计，凸显学校文脉传承，最大限度释放文化价值。以上指标由评委酌情打分，优秀 9 分＜F≤10 分，良好 7 分＜F≤9 分，一般 1 分≤F≤7 分。未提供的，不得分。”。

3.删除附录 6 资格审查条件（其他主要人员最低要求）中“建筑装饰专业 1 名，建筑工程相关专业高级及以上职称”要求。

二、投标人疑问澄清内容：

1.招标文件第 57 页“商务及技术文件详细评审标准”中“建筑室内装饰”评分内的“校史展示厅、活动室、放松室”，请明确均设置于哪一栋单体的具体位置？

答：详细内容请查看上传的图纸资料，如资料中未体现，可由投标人结合招标文件要求自行设计。

2.可否提供有关室外管网的现状图纸，以供管网维修设计？

答：详细内容请查看上传的图纸资料，如资料中未体现，可由投

标人结合招标文件要求自行设计，中标后可详细勘探。

3.对于技术标文件，是否有尺寸、字体、格式等具体要求？技术标为明标评审还是暗标评审？

答：没有具体要求，投标人自行考虑编制格式。本项目技术标为明标。

4.是否需要制作多媒体，若需要请明确多媒体时长、格式等具体要求？

答：本项目无须制作多媒体。

5.可否提供现状学校测绘图、红线图？

答：暂无法提供，现状学校所有图纸资料已上传，请自行设计。

6.招标文件前附表须知附录6中资格审查条件（其他主要人员最低要求）里有需要“建筑装饰专业数量1”，商务文件评分标准中“人员配备”里也要求“装饰专业负责人1名”，请问是否理解为资格项和加分项共需配备2名装饰专业负责人？

答：附录6已做修改，详见“一、招标文件修改内容”。

7.招标文件前附表须知附录6中资格审查条件（其他主要人员最低要求）、商务文件评分标准中“人员配备”这两项评审是否以电子投标文件中“主要人员汇总表”“主要人员简历表”为准？

答：投标人按照投标文件格式进行填写，投标文件中人员材料不能填写矛盾，具体以现场评标委员会评审为准。

8.“商务文件评分标准”里“项目负责人业绩”中业绩证明材料，我方提供发包人出具的证明里体现出项目负责人为两人，请问是否可作为其中一个拟派项目负责人的有效证明材料？

答：发包人出具的证明里体现出项目负责人为两人，可作为其中

一个拟派项目负责人的有效证明材料。

9.“商务文件评分标准”里“投标人业绩”、“项目负责人业绩”中“5.以上涉及到的证明资料信息应完整或能充分反映评审因素，如上述证明资料不能反映评审因素，还应提供发包人出具的证明。若该证明材料与 3 中第②项条款反映的要素（如建筑面积、投标人名称等）不一致，则以 3 中第②项条款要求的文件为准。”请问这里的“3 中第②项条款要求”是指“②设计任务已完成的证明文件（如审图合格证或施工许可证或施工许可结果查询网页截图或竣工验收证明文件）。”么？

答：3 中第②项条款要求”是指设计任务已完成的证明文件（如审图合格证或施工许可证或施工许可结果查询网页截图或竣工验收证明文件）。如果合同协议书和该证明文件中的合同要素不一致，以该证明文件为准。

10.电子投标文件“资格审查资料”模块“项目负责人业绩情况表（资格审查）”里，因为此次招标对项目负责人业绩无资格业绩要求，请问此处是否上传空白表格即可？

答：可以。

11.“商务文件评分标准”里的“拟任项目负责人荣誉”内容，是否在电子投标文件“商务文件详细评审资料”里“客观分节点 4”中上传？

答：可以。

12.电子投标文件中“投标总报价”板块里，因只能填写数字故无法填写费率，投标总标价是否填写为“2436100.00 元”？

答：可以。

13.因贵局发布了“第一中学长江路校区维修改造项目设计招标招标文件补疑”废止了原相关图纸，新发布的资料较多，建议予以适当延期。

答：暂不延期。

注：此补疑视同招标文件的组成部分，与招标文件具有同等法律效力。

招 标 人：合肥市重点工程建设管理局

地 址：合肥市潜山路 550 号

联 系 人：陶工

电 话：0551-62863471

招标代理机构：安徽公共资源交易集团项目管理有限公司

地 址：合肥市滨湖新区南京路 2588 号（徽州大道与南京路交口）六楼

联 系 人：张工

电 话：0551-66223879、66223831

2024 年 4 月 16 日